



de Rechtspraak

Rechtbank Oost-Brabant

[] AANTEKENEN PER POST [] PER FAX
Stichting Comité N65
Eikenheuveldreef 16
5263 EM Vught

BESTUURSRECHT

bezoekadres
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

correspondentieadres
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

t 088-3621000
f
www.rechtspraak.nl

datum 2 oktober 2024
onderdeel Afdeling II
contactpersoon mevr R.W.C. Hartogs - Smits
doorkiesnummer 088-3611833
ons kenmerk zaaknummer SHE 24 / 3113 WABOA
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het beroep van Stichting Comité N65 te Vught

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer SHE 24 / 3113 WABOA deel ik u het volgende mee.

Hierbij doe ik u door de andere partij ingezonden stukken toekomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



Rechtbank Oost-Brabant - Sector Bestuursrecht
Postbus 90125
5200 MA 'S-HERTOGENBOSCH

INGEKOMEN
rechtbank Oost-Brabant
Bestuursrecht

20 SEP 2024

Uw kenmerk 24/3113 WABOA
Ons kenmerk Z24 - 281666 / UIT/24 - 644392
Behandeld door R.P. Randewijk/ +31736580137
Onderwerp Verweer inzake beroepschrift Stichting Comité N65

Datum 19 september 2024
Verzonden 9 SEP. 2024

Geachte heer, mevrouw,

U hebt op 27 augustus 2024 een beroepschrift ontvangen van de Stichting Comité N65. Op 30 augustus 2024 hebt u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vught verzocht een verweerschrift in te dienen.

Het standpunt van het college is dat uw Rechtbank niet bevoegd is. Het college licht dit toe.

De gemeente Vught, de provincie Noord-Brabant en het Rijk hebben jaren geleden plannen ontwikkeld voor de ombouw van de N65 tussen Vught en Helvoirt. Hiervoor zijn de bestemmingsplannen N65 Vught en N65 Helvoirt vastgesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in december 2022 uitspraak gedaan over ingediende beroepschriften tegen de bestemmingsplannen. De Afdeling heeft beide bestemmingsplannen vernietigd vanwege strijd met de Wet natuurbescherming (stikstof).

De gemeente Vught is vervolgens samen met de provincie Noord-Brabant en het Rijk gaan onderzoeken wat er mogelijk was om toch tot een aanpassing van de N65 te komen. Daarbij zijn alternatieven onderzocht. Dat heeft uiteindelijk geleid tot een rapport met de conclusie dat de eerder gekozen variant VKA+ nog steeds de voorkeur heeft. Net als bij de onderzochte alternatieven kan bij deze variant nog steeds niet worden voldaan aan de natuurregeling. De betrokken overheden hebben er daarom voor gekozen de plannen voor de ombouw van de N65 voorlopig op te schorten.

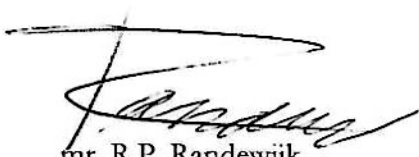
De stichting wil dat de betrokken overheden wel iets gaan doen. Dat moet dan ofwel de door de stichting bedachte Zuidtangent worden of twee boortunnels bij Vught. Beide alternatieven leiden echter ook tot een ontoelaatbare toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Ook als er wel draagvlak zou zijn geweest voor deze alternatieven bij de betrokken overheden, zouden ze niet kunnen worden uitgevoerd.

Dit is gemeld aan de stichting. Er wordt geen uitvoering gegeven aan de alternatieven, die de stichting aandraagt.

Dit betreft echter een politieke beslissing, die mede is gebaseerd op financiële overwegingen. Die beslissing kan niet in een bestuursrechtelijke procedure aan de orde worden gesteld. De burgerlijke rechter heeft recent wel uitspraken gedaan waarin overheden tot handelen werden gedwongen om schade aan het milieu te voorkomen. Een procedure bij de burgerlijke rechter kan echter niet worden gestart met toezending van een beroepschrift aan uw Rechtbank.

Het college stelt daarom dat de bestuursrechter van uw Rechtbank onbevoegd is om op het beroep van de stichting te beslissen.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,



mr. R.P. Randewijk
Juridisch adviseur
Staf Business Control en Organisatieondersteuning

Bijlage 1:

Bezwaarschrift met bijlagen van de stichting van 15 juli 2024

Comité

N65

Stichting Comité N65

15 Juli 2024

B&W Vught
t.a.v. de weledelgestrenghe heer R.J. van de Mortel, burgemeester
Postbus 10100
5260 GA Vught

Betreft: Betreft: Bezwaarschrift afhandeling verzoek voor effectieve N65 actie

Geachte heer van de Mortel,

Bijgesloten treft u een Bezwaarschrift-non-besluit-02-07-2024.pdf inzake de afhandeling van ons eerdere verzoek d.d. 6 juni 2024 tot effectieve N65 actie in Vught: Zuidtangent of 2 boortunnels. Eveneens verzonden aan Minister Madlener van I&W en mevr. Adema PS Brabant.

Wij maken u er op attent dat dit bezwaarschrift aangeeft dat de Habitat Richtlijn aantoonbaar wordt genegeerd en iedere week uitstel, 2,7 onnodig gemiste levensjaren impliceert. En VKA+ continueert dat voor eeuwig! Is dat wat u wilt?

Met vriendelijke groet, Stichting Comité N65

Comité
N65

Stichting Comité N65

15 juli 2024

Betreft: Bezwaarschrift afhandeling verzoek voor effectieve N65 actie

Geachte Minister I&W, Gedeputeerde Staten Brabant en B&W Vught,

Gedateerd 6 juni 2024 kreeg u allen per mail en aangetekend onze brief in bijlage 1 toegezonden. Gedateerd 2 juli 2024 ontvingen we per mail op briefpapier van de Gemeente Vught in bijlage 2 een Rijksinfra antwoord ondertekend door Bart-Jan Kouwenhoven, Programmamanager Rijksinfra Vught.

Die Rijksinfra brief maakt niet goed duidelijk of dit alleen het antwoord is namens de Gemeente Vught of ook een antwoord en besluit is namens de Minister I&W en Gedeputeerde Staten Brabant.

Het lijkt er namelijk op dat die Rijksinfra brief geen besluit is maar een geloofsbelijdenis ten gunste van de stuurgroep N65. Dit ondanks onze kritiek d.d.27-3-2024 in <http://www.n65.nl/Denkfouten-Stikstof.pdf>.
- Want inhoudelijk stelt die Rijksinfra brief in bijlage 2 nu alleen dat "De stuurgroep heeft al eerder besloten om het VKA+ als uitgangspunt te houden. De Zuidtangent en de boortunnels zijn niet aan de orde bij de korte termijn maatregelen en ook niet bij de lange termijnmaatregelen".
- En verder stelt dit antwoord inhoudelijk nu alleen dat: "Na onderzoek blijkt een doorstart dus voorlopig niet mogelijk. De uitspraak van de Raad van State kunnen we niet omdraaien. U geeft aan dat er verkeerde berekeningen zijn gemaakt. Wij verschillen hierin van inzicht. Wij werken met gevalideerde modellen om de stikstofberekeningen te maken. Het bevoegd gezag, dat onze berekeningen toetst, rekent ook met deze modellen."

Wat betreft het Rijksinfra standpunt dat Zuidtangent en boortunnels niet aan de orde zijn, wijzen we er op dat niet de Stuurgroep beslist in deze maar de Raad. En die is nog onvolledig geïnformeerd in deze.

Wat betreft het Rijksinfra standpunt dat een doorstart voorlopig dus niet mogelijk is, verzuimt die Rijksinfra brief inhoudelijk te reageren op onze brief van 6-6-2024 in bijlage 1 waaruit blijkt dat:

- die *gevalideerde modellen* kennelijk en ten onrechte de stikstofbelasting op drie Natura 2000 gebieden als gevolg van omrijden over de A59 aantoonbaar over het hoofd hebben gezien en duidelijke regels in de Habitat Richtlijn snel ingrijpen vereisen,
- het plan om de N65 af te waarden naar 50 km/uur maakt die stikstofbelasting nog veel hoger op de betreffende drie Natura 2000 gebieden,
- die Rijksinfra brief kennelijk voorbijgaat aan de gezondheidseffecten voor omwonenden langs een snelweg door twee dorpen ondanks de plicht tot effectieve bescherming in art. 8 EVRM,
- die Rijksinfra brief kennelijk voorbijgaat aan staand overheidsbeleid om in een zo vroeg mogelijk stadium infrastructurele ingrepen via MKBA's te toetsen op maatschappelijke baten waardoor VKA+ afvalt gezien de gezondheidseffecten voor N65 omwonenden,
- die Rijksinfra brief kennelijk voorbijgaat aan EU jurisprudentie die bij infrastructurele ingrepen de bewijslast verlegt naar de overheid.

Het is de opinie van de minister dat, naast voorafgaande gezondheidsproblemen, omwonenden langs een snelweg 9 maanden eerder overlijden. Bij rond 15.000 N65 omwonenden binnen 1.000 meter van de N65 betekent iedere week uitstel, dus 2,7 ((15.000x9/12/80)/52) onnodig gemiste levensjaren als de normale levensverwachting 80 jaar zou zijn. En VKA+ continueert dat voor eeuwig! Kortom, niet langer zeuren. Er moet wat gebeuren! Het geld ligt op de plank.

Mochten wij evenwel vóór eind juli 2024 van alle drie betrokkenen geen antwoord per mail ontvangen op dit bezwaarschrift of uw beginselakkoord op ons voorstel tot samenwerken in bijlage 1, zullen wij ons tot de rechter moeten wenden gezien dit brandende milieuprobleem sinds 2005.

Met vriendelijke groet, Stichting Comité N65

6 Juni 2024

Betreft: Verzoek voor effectieve N65 actie: Zuidtangent of 2 boortunnels

Geachte Minister I&W, Gedeputeerde Staten Brabant en B&W Vught,

Het kan u niet zijn ontgaan dat de afgelopen maanden de volgende brieven zijn verstuurd:

- 27 Maart 2024 per mail aan GS lid Mevr. H.I. Roijackers over 'Verbeterde Aanpak Stikstof Brabant voor drie natuurgebieden'
- 27 Maart 2024 per mail aan de Stuurgroep N65 en B&W Vught over 'Denkfouten in analyse Stikstof'
- 14 April 2024 per mail aan GS lid Mevr. H.I. Roijackers over 'Verbeterde Aanpak Stikstof Brabant voor drie natuurgebieden'
- 30 April 2024 Herinnering. Per mail en aangetekend verzonden aan de Stuurgroep N65 en B&W Vught over 'Denkfouten en Klima seniorinnen', conform verzorgingsbeginsel.
- 5 mei 2024 Per mail en aangetekend verzonden aan GS Brabant over 'Snelle aanpak N65 is noodzakelijk'
- 24 mei 2024 telefonische en mail verzoeken tot overleg om ernstige misverstanden te voorkomen. Geen enkel reactie ontvangen!

Gezien dit ontbreken van reactie, volgt nu dit formele verzoek tot snelle en effectieve N65 actie. Voornoemde correspondentie maakt immers duidelijk dat:

A. De N65 opstoppingen onnodig omrijden veroorzaken over de A59. Met als gevolg onnodige stikstof belasting op drie Natuurgebieden waar de KDW waarden al zijn overschreden. De Habitat Richtlijn verplicht dan tot effectieve actie om verdere verslechtering te voorkomen.

B. Door denkfouten bij de stikstofanalyse is B&W Vught op het spoor gaan zitten van Korte Termijn Maatregelen (KTM) die VKA+ niet in de weg staan en overweegt afwaarderen. Dit laatste leidt tot een aanzienlijke toename van de stikstof belasting op drie Natuurgebieden.

C. Naar algemeen wordt aangenomen heeft een drukke weg door bebouwde kommen zoals de N65 gezondheidseffecten voor omwonenden. Dit recente arrest Klimaseniorinnen verplicht de overheid via art. 8 van de Conventie tot effectieve bescherming als de nationale rechtbanken niet serieus ingaan op deze gezondheidseffecten.

Betrouwbare cijfers over verkeersvolumes door omrijden over de A59 ontbreken. Onze beste schattingen in dit summier sommetje luiden dat effect **A.** nu al permanent 13 mol/ha stikstofproductie genereert en effect **B.** > 44 mol/ha extra stikstofproductie. In herinnering zij gebracht dat het oude VKA+ plan is afgekeurd wegens 0,76 mol/ha tijdelijke extra stikstofproductie. Nu het gaat over milieu informatie verschuift de bewijslast over de juistheid van die getallen naar de overheid gezien Aarhus. Uit voornoemd summier sommetje blijkt ook dat afwaarderen € 1.172 Mio maatschappelijk verlies betekent. Veruit de slechtste van de 4 alternatieven. VKA+ doet het beter maar bungelt onderaan gegeven de opinie van de minister dat N65 omwonenden 9 maanden eerder overlijden. Vreemde VKA+conclusie dus na uw tunnelflyer uit 2005. Tijd voor actie!

Bovengenoemde feiten moeten nu gaan leiden tot een snel N65 besluit over de Zuidtangent of twee boortunnels. VKA+ valt sowieso af door gezondheidseffecten en het MKBA resultaat. De Zuidtangent kost aanzienlijk minder dan het nu beschikbare budget. Twee boortunnels kosten meer maar het Comité N65 neemt op zich financiers voor dit extra geld te vinden als die 180 Mio wordt geïnvesteerd in een exploitatie BV op basis van tolheffing. Lastige keuzes kortom! Desalniettemin horen we graag voor eind Juni uw beginselakkoord op dit voorstel bij gebreke waarvan wij ons tot de rechter zullen wenden gezien dit brandende milieuprobleem sinds 2005.

Met vriendelijke groet, Stichting Comité N65

Comité N65
T.a.v. De heer Spil
Eikenheuveldreef 16
5263 EM VUGHT

Uw kenmerk
Ons kenmerk Z21 - 237770
Behandeld door J.E.M. Fritschy 06 1001 4114
Onderwerp Reactie op uw mail van 6 juni 2024

Datum 2 juli 2024
Verzonden

Geachte heer Spil,

Allereerst goed dat wij afgelopen donderdag 20 juni kennis met elkaar hebben gemaakt. In dat gesprek hebben we uw verzoek over de N65 gehoord. Deze schrijft u ook in uw brief van 6 juni over 'Verzoek voor effectieve N65 actie: Zuidtangent of 2 boortunnels'. In uw brief geeft u aan dat er een denkfout is gemaakt in de stikstofanalyse.

Wij zijn het helemaal met u eens dat wij graag snel tot een goede oplossing komen voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid op en naast de N65. Zoals bij u bekend is, is het bestemmingsplan voor reconstructie N65 op 21 december 2021 vernietigd bij de Raad van State. Dit betekent dat dit plan op korte termijn niet gerealiseerd kan worden. Bij het doorvoeren van optimalisaties in het plan blijft een vergunning in het kader van de wet Natuurbescherming (stikstof) nodig en daar bestaat voorlopig geen zicht op. Na onderzoek blijkt een doorstart dus voorlopig niet mogelijk. De uitspraak van de Raad van State kunnen we niet omdraaien. U geeft aan dat er verkeerde berekeningen zijn gemaakt. Wij verschillen hierin van inzicht. Wij werken met gevalideerde modellen om de stikstofberekeningen te maken. Het bevoegd gezag, dat onze berekeningen toetst, rekent ook met deze modellen.

De stuurgroep van de N65 (met daarin Provincie Noord-Brabant, ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en de gemeenten Vught en Oisterwijk) wil echter niet wachten met het nemen van maatregelen rondom de N65. Zij heeft ervoor gekozen om te onderzoeken of we op korte termijn maatregelen kunnen nemen om de leefbaarheid en verkeersveiligheid aan te pakken. We nodigen uw comité van harte uit om deel te nemen aan het participatietraject dat hiervoor is opgestart. Naar verwachting is eind 2024 het beoogde maatregelenpakket duidelijk.

Deze korte termijn maatregelen nemen we als een tussenoplossing voordat we weer aan de slag kunnen met het lange termijn plan VKA+. De stuurgroep heeft al eerder besloten om het VKA+ als uitgangspunt te houden. De Zuidtangent en de boortunnels zijn niet aan de orde bij de korte termijn maatregelen en ook niet bij de lange termijnmaatregelen. Met de korte termijn maatregelen willen we op we op korte termijn de leefbaarheid en verkeersveiligheid rondom en op de N65 verbeteren.

Met vriendelijke groet,
Bart-Jan Kouwenhoven
Programmamanager Rijksinfra Vught

Bijlage 2:

Mail van programmamanager Rijksinfra aan de stichting dat geen bezwaar kan worden gemaakt en dat genomen beslissing al eerder is uitgelegd

Randewijk, Robin

Van: Kouwenhoven, Bart-Jan
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:21
Aan: Secretariaat B&W; Randewijk, Robin; Fritschy, Janine
CC: rijksinfra
Onderwerp: FW: naar aanleiding van uw recente berichten

Ter informatie.

Met vriendelijke groet,

Bart-Jan Kouwenhoven

Programmamanager Rijksinfra
Gemeente Vught
T 073 65 80 680

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught
Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught

Van: Kouwenhoven, Bart-Jan
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:20
Aan: 'bestuur@n65.nl' <bestuur@n65.nl>
Onderwerp: naar aanleiding van uw recente berichten

Aan het bestuur van comité N65:

Ik reageer hierbij op de e-mail die u op 15 juli 2024 onder andere aan de gemeente Vught hebt gestuurd.

Ik begin met een procedurele opmerking. Ik ben van mening dat geen sprake is van een bezwaarschrift, waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. De Awb kent weliswaar de mogelijkheid bezwaar te maken tegen de weigering een besluit te nemen, maar die situatie is hier niet aan de orde. U vraagt ons om maatregelen te treffen aan de N65 tussen Vught en Tilburg. Dat betreft een verzoek om een politieke beslissing te nemen. Het is geen verzoek om een (concreet) besluit te nemen in de zin van de Awb.

Tegen de weigering een politieke beslissing te nemen, kunt u geen bezwaar maken.

In een eerdere e-mail hebben wij uitgelegd, waarom we geen uitvoering geven aan de door u aangedragen oplossingen. Ik heb daar niets aan toe te voegen.

Wij zullen dus geen acties uitvoeren naar aanleiding van uw e-mail met bijlagen van 15 juli 2004.

Met vriendelijke groet,

Bart-Jan Kouwenhoven

Programmamanager Rijksinfra
Gemeente Vught
T 073 65 80 680

Bijlage 3:

E-mail met aankondiging van de stichting dat een beroepschrift zal worden ingediend

Randewijk, Robin

Van: Kouwenhoven, Bart-Jan
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 13:01
Aan: Randewijk, Robin; Fritschy, Janine
Onderwerp: FW: naar aanleiding van uw recente berichten

Ter info

Met vriendelijke groet,

Bart-Jan Kouwenhoven

Programmamanager Rijksinfra
Gemeente Vught
T 073 65 80 680

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught
Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught

Van: Bestuur@N65.nl <bestuur@n65.nl>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 15:53
Aan: Kouwenhoven, Bart-Jan <b.kouwenhoven@vught.nl>
CC: Secretariaat@n65.nl
Onderwerp: Re: naar aanleiding van uw recente berichten

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Geachte Heer van Kouwenhoven,

Dank voor uw mailbericht.

Het door u geciteerde begrip '*politieke beslissing*' heeft geen plaats in het bestuursrecht.. Daar is alleen relevant het begrip '**besluit**'. En in dit geval is geen sprake van '**besluiten van algemene strekking**' waartegen geen bezwaar en beroep mogelijk is.

Voorts is de overheid gehouden om het welzijn van haar burgers en hun gezondheid zoveel mogelijk te verzekeren en daarnaast wet- en regelgeving te respecteren. Vandaar dat de begeleidende brieven bij het bezwaarschrift attendeerden op het feit dat de Habitat Richtlijn aantoonbaar wordt genegeerd en het feit dat iedere week uitstel, 2,7 onnodig gemiste levensjaren impliceert.

Dat zowel een minister, een gedeputeerde als B&W Vught deze beide feiten ontkennen lijkt onwaarschijnlijk en moet op misverstanden berusten. Het is daarom niet te bevatten dat uw laatste mail wederom deze beide feiten afdoet met een doodoener, nu '*politieke beslissing*'. Vandaar dat deze maand een beroepschrift zal volgen en verdere politieke actie om aan dit ongehoorde gedrag een eind te maken. Zie <http://www.n65.nl/N65-Nieuws.htm> voor alle details.

Met vriendelijke groet,

Corneel Spil, voorzitter Comité N65

On 29 July 2024 at 14:19:51 +02:00, Kouwenhoven, Bart-Jan <b.kouwenhoven@vught.nl> wrote:

Aan het bestuur van comité N65:

Ik reageer hierbij op de e-mail die u op 15 juli 2024 onder andere aan de gemeente Vught hebt gestuurd.

Ik begin met een procedurele opmerking. Ik ben van mening dat geen sprake is van een bezwaarschrift, waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. De Awb kent weliswaar de mogelijkheid bezwaar te maken tegen de weigering een besluit te nemen, maar die situatie is hier niet aan de orde. U vraagt ons om maatregelen te treffen aan de N65 tussen Vught en Tilburg. Dat betreft een verzoek om een politieke beslissing te nemen. Het is geen verzoek om een (concreet) besluit te nemen in de zin van de Awb.

Tegen de weigering een politieke beslissing te nemen, kunt u geen bezwaar maken.

In een eerdere e-mail hebben wij uitgelegd, waarom we geen uitvoering geven aan de door u aangedragen oplossingen. Ik heb daar niets aan toe te voegen.

Wij zullen dus geen acties uitvoeren naar aanleiding van uw e-mail met bijlagen van 15 juli 2004.

Met vriendelijke groet,

Bart-Jan Kouwenhoven

Programmamanager Rijksinfra
Gemeente Vught
T 073 65 80 680

Postadres: Postbus 10100, 5260 GA Vught
Bezoekadres: Secr. van Rooijstraat 1 Vught